W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej przekazuję naszą akceptację zaproponowanych projektów.

Zwracamy jednak uwagę, że projekty typu „zakup książek do filii Biblioteki Publicznej" na różnych osiedlach nie powinien być naszym zdaniem ujmowany w BO, tylko w budżecie jednostki. Podobnie dot. to remontów i modernizacji boisk szkolnych, czy innej infrastruktury szkolnej, które winny być zaplanowane w ramach wydatków inwestycyjnych wydziału edukacji. Wiemy, że zapisy regulaminu pozwalają na wpisywanie tego typu zadań, jednak czy o to naprawdę chodzi w założeniach BO? BO staje się sposobem na realizację zadań własnych miasta wobec prowadzonych jednostek, zamiast „oddaniem" w ręce mieszkańców budżetu do realizacji inicjatyw oddolnych. Stawiamy też samych mieszkańców w trudnej sytuacji, bo gdy mają wybierać pomiędzy nowym boiskiem szkolnym dla ich dzieci, czy wnucząt, a np. Rewaloryzacją terenów zielonych na osiedlu, to raczej wybiorą to pierwsze. To powoduje, że BO staje się w części zamiennikiem dla budżetu miasta. Proszenie mieszkańców o glosy na boisko, czy książki to nie partycypacja. To zrzucanie z siebie odpowiedzialności - niestety :-(

Ponadto uwagi merytoryczne:
PROJEKTY LOKALNE:
Pkt. 1 i pozostałe dot. zakupu książek do filii biblioteki publicznej - księgozbiory winny być dostosowane do wielkości filii i osiedla / ilości mieszkańców - widzimy pewną zależność co do kwot, a jednak jest zróżnicowanie pomiędzy filiami co do ilości volumenów. Może warto to zweryfikować.
Pkt. 7 - warto zaznaczyć, aby mural został wykonany np. Antysmogowymi, aby działanie tego przedsięwzięcia miało dodatkowo charakter ekologiczny
Pkt. 8 i 20 - spotkania opłatkowe na od. Winiary i Rajsków - pomysł ok, ale koszty zbyt wysokie. Dla porównania ta sama inicjatywa na os. Asnyka prawie za pół kwoty (może różnica w zaproszonych gościach? W dwóch pierwszych wymienia się m.in. Władze miasta, a na os. Asnyka takiej informacji nie ma…)
Pkt. 12 i 13 - zgadzamy się z opiniami rad osiedlowych
Pkt. 14 - inicjatywa ok, ale chyba powinna być ogólnomiejska ?
Pkt. 50 - zgadzamy się z opinia rady osiedla
Pkt. 70 - ocena klubu radnych negatywna - to bardziej zadanie wydziału promocji miasta, a nie osiedla.
Pkt. 85 - dziwi nas fakt negatywnej oceny pomysłu przez urzędników z argumentem, że realizacja projektu wiąże się z treściami wulgarnymi… Przy realizacji koncertów w ramach projektu RapGra nikomu to nie przeszkadzało?!
Pkt. 89 - zadanie ma raczej charakter ogólnomiejski
Pkt. 95 - jakie będą dokładne zasady rekrutacji uczestników? Czy uczniowie pobliskich szkol nie zostaną „na siłę" uszczęśliwieni?

PROJEKTY OGÓLNOMIEJSKIE:
Pkt. 2 - zajęcia adekwatne do zadań wskazanych w projektach osiedlowych (pkt. 12 i 13)
Pkt. 10 - dość duży koszt i podatność na wandalizm. Przykładem jest biblioteczka przy I LO, która nie jest niestety wizytówką. Książki są rzadko wymieniane, a do szafek wkładane są

śmieci, zabierane są książki na rozpałkę lub do dalszej odsprzedaży - pomysł ok, tylko, czy mieszkańcy są na niego mentalnie gotowi? :)
Pkt. 11 - pomysł ok, tylko pytanie co zimą? Może jakby toalety w parku przyjaźni zaczęły działać, to taki „przewijak" miałby sens wewnątrz tych toalet?
Pkt. 22 - analogicznie do pkt. 85 w projektach osiedlowych - ty razem przeszkadzają treści wulgarne, tak?

Z poważaniem
Magdalena Sekura-Nowicka
Przewodnicząca Klubu Radnych KO
Rady Miasta Kalisza