

17.07.2026 r.

Dotyczy:

„Konkurs ograniczony, jednoetapowy, realizacyjny na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej budowy nowej siedziby Filharmonii w Kaliszu”

WYJAŚNIENIA 1 TREŚCI REGULAMINU KONKURSU **(PYTANIE 1 do 4)**

PYTANIE 1

Warunki udziału w konkursie

Działając jako podmiot zainteresowany udziałem w Konkursie, wnosimy o zmianę warunków udziału określonych w Regulaminie Konkursu poprzez: 1. zmianę warunku dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wykształcenia i kwalifikacji zawodowych, wskazanego w Rozdziale III pkt 1.6.6., poprzez wykreślenie fragmentu: „... oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej, o której mowa powyżej, do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie”. 1. zmianę warunku dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej w zakresie doświadczenia, wskazanego w Rozdziale III pkt 1.6.7., poprzez wykreślenie fragmentu: „... oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej, o której mowa powyżej, do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie”. Uzasadnienie Przede wszystkim należy zauważyć, że projektant nie ma wpływu na decyzję inwestora dotyczącą realizacji inwestycji. Opracowanie dokumentacji projektowej stanowi odrębny etap procesu inwestycyjnego, natomiast rozpoczęcie budowy, jej kontynuowanie, zakończenie oraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie zależą od wielu czynników pozostających poza sferą działania projektanta, takich jak zapewnienie finansowania przedsięwzięcia, decyzje organizacyjne inwestora, sytuacja rynkowa, kwestie wykonawcze czy administracyjne. W praktyce niejednokrotnie zdarza się, że prawidłowo wykonane i kompletne dokumentacje projektowe nie są realizowane lub ich realizacja jest odłożona w czasie z przyczyn niezależnych od autora projektu. W konsekwencji wymaganie wykazania doświadczenia obejmującego nie tylko wykonanie projektu, ale również pełnienie nadzoru autorskiego aż do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie, uzależnia możliwość udziału w Konkursie od okoliczności pozostających poza kontrolą projektanta. Powoduje to nieuzasadnione ograniczenie kręgu potencjalnych uczestników, w tym podmiotów posiadających znaczące doświadczenie projektowe przy realizacji obiektów o wymaganej skali i złożoności. Ponadto realizacja dużych inwestycji publicznych często trwa wiele lat. Wymóg wykazania doświadczenia obejmującego zakończenie procesu budowlanego i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie w sposób nieuzasadniony preferuje osoby uczestniczące w inwestycjach rozpoczętych wiele lat wcześniej oraz ogranicza możliwość udziału projektantom posiadającym aktualne doświadczenie w opracowywaniu zaawansowanych dokumentacji projektowych dla porównywalnych obiektów, które są obecnie w trakcie realizacji lub oczekują na rozpoczęcie budowy. W naszej ocenie osiągnięcie celu, jakim jest wybór uczestników posiadających odpowiednie doświadczenie, jest w pełni zapewnione przez wymaganie wykazania wykonania wielobranżowej dokumentacji projektowej dla obiektu o określonych parametrach. Dodatkowy wymóg pełnienia nadzoru autorskiego do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie wnosi istotnej wartości w zakresie oceny kwalifikacji uczestników, natomiast w sposób znaczący ogranicza konkurencję i dostęp do udziału w Konkursie. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wykreślenie wskazanych zapisów z Rozdziału III pkt 1.6.6 oraz pkt 1.6.7 Regulaminu Konkursu.

ODPOWIEDŹ:

Organizator w powyższym zakresie nie zmienia treści Regulaminu konkursu. Organizator przypomina, iż zgodnie z zapisami Załącznika 1 do Regulaminu (Istotne postanowienia umowy) częścią usługi, którą będzie wykonywał wybrany Uczestnik konkursu jest także pełnienie nadzoru autorskiego do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie, a więc stawiany przez Organizatora wymóg doświadczenia w tym zakresie nie można uznać za nadmierny lub zaburzający konkurencję. Wymóg jest adekwatny do Przedmiotu usługi opisanego w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Ponadto należy nadmienić, iż Dokumentacja projektowa powstaje w celu realizacji inwestycji a nie tylko uzyskania pozwolenia na budowę. Sama realizacja inwestycji jest celem głównym Organizatora i weryfikatorem poprawności sporządzonej Dokumentacji a w tym zakresie pełnienie nadzoru autorskiego dla tej konkretnej Inwestycji jest częścią obowiązków projektanta.

Organizator przychylając się jednak do pozostałych wniosków Uczestników konkursu postanowił zmienić zapisy dotyczące wymagań doświadczenia. Zostało to uwzględnione w odpowiedzi na pytanie nr 3.

PYTANIE 2

Prosimy o potwierdzenie, że planowany łączny koszt wykonania przedmiotu zamówienia stanowi netto maksymalnie 8% planowanego łącznego kosztu realizacji Inwestycji brutto (307 500 000 zł brutto), czyli maksymalnie 24 600 000 zł netto.

ODPOWIEDŹ:

Organizator potwierdza przytoczone powyżej postanowienia wynikające z zapisów Regulaminu konkursu.

PYTANIE 3

W rozdziale III Kryteria selekcji Zamawiający określił w punkcie 1 ppkt 1.6.6 Będą spełniać określony przez Organizatora warunek udziału w Konkursie dotyczący zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wykształcenia i kwalifikacji zawodowych. Niniejszy warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Uczestnik Konkursu wykaże, iż dysponuje na etapie Konkursu co najmniej: jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu koncepcji Konkursowej oraz Dokumentacji projektowej - posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń oraz posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich 15 lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, (jako autor lub członek zespołu autorskiego) co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmujących co najmniej projekt budowlany oraz projekt wykonawczy) na podstawie której uzyskano ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę dla budowy, przebudowy lub rozbudowy budynku użyteczności publicznej w rozumieniu §3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. – Dz. U. z 2015 r., poz. 1422, z późn. zm.), w którym mieści się sala koncertowa lub sala operowa lub sala teatralna (z wyłączeniem sal kinowych oraz sal widowiskowo sportowych w obiektach sportu) o pojemności stałej widowni nie mniej niż 500 miejsc oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej o której

mowa powyżej do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Oraz w punkcie 1 pkt 1.6.7 Będą spełniać określony przez Organizatora warunek udziału w Konkursie dotyczący zdolności technicznej i zawodowej w zakresie doświadczenia. Niniejszy warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Uczestnik konkursu wykaże, iż posiada doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich 15 lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmujących co najmniej projekt budowlany oraz projekt wykonawczy) na podstawie której uzyskano ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę dla budowy, przebudowy lub rozbudowy budynku użyteczności publicznej w rozumieniu §3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. – Dz. U. z 2015 r., poz. 1422, z późn. zm.), w którym mieści się sala koncertowa lub sala operowa lub sala teatralna (z wyłączeniem sal kinowych oraz sal widowiskowo sportowych w obiektach sportu) o pojemności stałej widowni nie mniej niż 500 miejsc oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej o której mowa powyżej do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Regulamin Konkursu zawiera bardzo wysokie wymagania odnośnie ilości miejsc widowni. Prosimy o zmianę w dwóch powyższych punktach i dopuszczenie widowni nie mniej niż 400 miejsc.

ODPOWIEDŹ:

W zakresie spełniania warunku udziału w konkursie opisanego w Rozdziale IV, ust. 1, pkt 1.6.6. oraz pkt 1.6.7. Organizator postanowił dokonać zmian treści Regulaminu konkursu jak następuje:

Rozdział IV, ust. 1, pkt 1.6.6. przyjmuje nowe brzmienie tj.:

*„1.6.6. Będą spełniać określony przez Organizatora warunek udziału w Konkursie dotyczący zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wykształcenia i kwalifikacji zawodowych. Niniejszy warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Uczestnik Konkursu wykaże, iż dysponuje na etapie Konkursu co najmniej: jedną osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu koncepcji Konkursowej oraz Dokumentacji projektowej - posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń oraz posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich **20** lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, (jako autor lub członek zespołu autorskiego) co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmujących co najmniej projekt budowlany oraz projekt wykonawczy) na podstawie której uzyskano ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę dla budowy, przebudowy lub rozbudowy budynku użyteczności publicznej w rozumieniu §3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. – Dz. U. z 2015 r., poz. 1422, z późn. zm.), w którym mieści się sala koncertowa lub sala operowa lub sala teatralna (z wyłączeniem sal kinowych oraz sal widowiskowo sportowych w obiektach sportu) o pojemności stałej widowni nie mniej niż **400** miejsc oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej o której mowa powyżej do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie.”*

Rozdział IV, ust. 1, pkt 1.6.7. przyjmuje nowe brzmienie tj.:

*„1.6.7. Będą spełniać określony przez Organizatora warunek udziału w Konkursie dotyczący zdolności technicznej i zawodowej w zakresie doświadczenia. Niniejszy warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Uczestnik konkursu wykaże, iż posiada doświadczenie polegające na wykonaniu, w okresie ostatnich **20** lat przed terminem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie co najmniej jednej wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmujących co najmniej projekt budowlany oraz projekt wykonawczy) na podstawie której uzyskano ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę dla budowy, przebudowy lub*

rozbudowy budynku użyteczności publicznej w rozumieniu §3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. – Dz. U. z 2015 r., poz. 1422, z późn. zm.), w którym mieści się sala koncertowa lub sala operowa lub sala teatralna (z wyłączeniem sal kinowych oraz sal widowiskowo sportowych w obiektach sportu) o pojemności stałej widowni nie mniej niż 400 miejsc oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej o której mowa powyżej do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie.”

W związku z powyższą zmianą, zmianie ulegają także odpowiednio treści Załącznika 3c i 3g do Regulaminu tj.

- Wzór oświadczenia o spełnieniu warunku udziału w Konkursie, o którym mowa w Rozdziale III pkt 1.6.6. Regulaminu, dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wraz z wykazem osób, informacjami o posiadanych przez nie uprawnieniach i doświadczeniu oraz podstawą dysponowania tymi osobami (Załącznik 3c).
- Wzór oświadczenia o spełnieniu warunku udziału w konkursie dotyczącego doświadczenia Uczestnika wraz z wykazem usług oraz informacjami o tych usługach (Załącznik 3g).

Zmieniony Regulamin konkursu oraz zmienione Załączniki 3c i 3g są dostępne na stronie internetowej konkursu (<https://www.kalisz.pl/dla-mieszkanca/konkurs---filharmonia-kalisz>) w zakładce „Aktualności” i „Regulamin konkursu”.

Organizator informuje także, iż złożone do tej pory wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie przygotowane na podstawie nie zmienionych wersji Regulaminu konkursu i Załączników 3c i 3g będą honorowane i nie ma potrzeby ponownego ich składania.

PYTANIE 4

Wniosek o zmianę warunku udziału

Działając na podstawie Rozdziału I pkt 2.9 oraz pkt 3.13 Regulaminu Konkursu, a także art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793, dalej: „Ustawa PZP”), wnosimy o zmianę treści Rozdziału III pkt 1.6.6 oraz pkt 1.6.7 Regulaminu Konkursu poprzez wykreślenie z opisu wymaganego doświadczenia elementu: „oraz pełnieniu nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowej, o której mowa powyżej, do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie” i zastąpienie go sformułowaniem: „oraz pełnieniu lub podjęciu pełnienia nadzoru autorskiego w trakcie realizacji inwestycji prowadzonej na podstawie tej dokumentacji” ewentualnie poprzez dopuszczenie wykazania inwestycji, dla których roboty budowlane zostały rozpoczęte i są prowadzone na podstawie wykazanej dokumentacji projektowej. UZASADNIENIE Warunek w obecnym brzmieniu uzależnia dopuszczenie do udziału w Konkursie nie od kompetencji projektowych Uczestnika, lecz od okoliczności całkowicie od niego niezależnej - daty uzyskania przez inwestora pozwolenia na użytkowanie. Tempo realizacji robót budowlanych, ich finansowanie oraz zakończenie leżą po stronie inwestora i wykonawcy robót budowlanych, nie zaś projektanta. Zdolność zawodową w zakresie projektowania obiektu z salą koncertową w pełni weryfikują pozostałe elementy warunku: wykonanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej (projekt budowlany i projekt wykonawczy), uzyskanie na jej podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz pełnienie nadzoru autorskiego na realizowanej budowie. Projektant, którego obiekt znajduje się w fazie realizacji, dysponuje tożsamym zasobem wiedzy i doświadczenia, co projektant, którego obiekt uzyskał pozwolenie na użytkowanie - różni ich wyłącznie zdarzenie administracyjne pozostające poza sferą usług projektowych. Analogiczne

konstrukcje warunków, uzależniające kwalifikację wykonawcy od przebiegu realizacji inwestycji zamiast od jego kwalifikacji i doświadczenia, Krajowa Izba Odwoławcza uznawała za utrudniające uczciwą konkurencję (wyrok KIO z 5.04.2018 r., sygn. akt KIO 630/18 i KIO 635/18). Warunek w obecnym brzmieniu jest nieproporcjonalny w rozumieniu art. 112 ust. 1 w zw. z art. 330 ust. 2 oraz art. 16 pkt 3 Ustawy PZP, a także art. 58 ust. 4 dyrektywy 2014/24/UE, ponieważ zawęża krąg potencjalnych Uczestników Konkursu do kilku podmiotów w skali kraju. Obiekty użyteczności publicznej z salą koncertową, operową lub teatralną o widowni na co najmniej 500 miejsc, oddane do użytkowania w Polsce w okresie ostatnich 15 lat, powstały niemal wyłącznie w jednym cyklu inwestycyjnym lat 2011–2015, finansowanym ze środków europejskich (m.in. Opera i Filharmonia Podlaska w Białymstoku, Filharmonia Świętokrzyska w Kielcach, Filharmonia Gorzowska, Filharmonia Koszalińska, siedziba NOSPR w Katowicach, Filharmonia im. M. Karłowicza w Szczecinie, Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu, CKK Jordanki w Toruniu, Gdański Teatr Szeński, Centrum Spotkań Kultur w Lublinie). Dokumentacja projektowa tych obiektów powstawała w latach ok. 2007–2011, a zatem w przeważającej części poza wymaganym przez Organizatora oknem ostatnich 15 lat, liczonym dla wykonania dokumentacji. Część z tych obiektów zaprojektowały ponadto pracownie zagraniczne. Po roku 2016 ukończono w Polsce jedynie pojedyncze obiekty tej kategorii. Podkreślenia wymaga przy tym specyfika cyklu realizacyjnego obiektów kultury tej skali: od rozpoczęcia prac projektowych, przez uzyskanie pozwolenia na budowę, zabezpieczenie finansowania przez inwestora publicznego, wybór generalnego wykonawcy, aż po zakończenie robót i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie upływa z reguły od 6 do ponad 10 lat (przykładowo: Narodowe Forum Muzyki - konkurs w 2005 r., oddanie do użytkowania w 2015 r.; siedziba NOSPR - konkurs w 2008 r., oddanie w 2014 r.; Filharmonia im. M. Karłowicza w Szczecinie - konkurs w 2007 r., oddanie w 2014 r.; CKK Jordanki - konkurs w 2008 r., oddanie w 2015 r.). Skoro Organizator wymaga, aby w oknie ostatnich 15 lat zmieściło się zarówno wykonanie dokumentacji projektowej, jak i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, to faktyczne okno referencyjne dla rozpoczęcia prac projektowych ulega zawężeniu do zaledwie kilku lat - co przy naturalnej rzadkości inwestycji tego typu czyni warunek obiektywnie niemożliwym do spełnienia dla niemal całego rynku. W konsekwencji warunek - wbrew wymogowi określenia go na poziomie minimalnym - eliminuje z Konkursu wykonawców posiadających doświadczenie dające pełną rękojmię należytego wykonania przedmiotu Konkursu i przyszłej Usługi (wyrok KIO z 30.07.2013 r., sygn. akt KIO 1586/13, a na gruncie warunków udziału w konkursie architektonicznym - wyrok KIO z 27.05.2022 r., sygn. akt KIO 1239/22). Restrykcyjność warunku potęguje zastrzeżenie zawarte w pkt 1.6.7, wykluczające możliwość polegania na zasobach podmiotów trzecich. Kumulacja tak wąsko zakreślonego doświadczenia referencyjnego z całkowitym wyłączeniem stosowania art. 118 Ustawy PZP stanowi środek najdalej idący z możliwych, podczas gdy zasada proporcjonalności nakazuje wybór środków odpowiednich i zarazem najmniej uciążliwych, wystarczających dla osiągnięcia zamierzonego celu (wyrok KIO z 2.07.2025 r., sygn. akt KIO 2093/25 i KIO 2125/25). Wnioskowana zmiana nie osłabia ochrony interesu Zamawiającego. Jakość rozwiązań koncepcyjnych, w tym akustycznych, podlega merytorycznej ocenie Sądu Konkursowego według kryteriów określonych w Rozdziale V Regulaminu, a zdolność do realizacji Usługi jest dodatkowo weryfikowana rozbudowanymi wymaganiami kadrowymi na etapie negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki (Rozdział VIII pkt 1.1.4 Regulaminu, w tym wymóg dysponowania osobą posiadającą kwalifikacje zawodowe w zakresie akustyki obiektów i wnętrz). Poszerzenie kręgu Uczestników leży w interesie Zamawiającego, gdyż zwiększa liczbę i różnorodność koncepcji konkursowych, co wprost odpowiada celowi Konkursu określonymu w Rozdziale I pkt 2.2 Regulaminu oraz praktyce konkursów rekomendowanych przez Stowarzyszenie Architektów Polskich. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o uwzględnienie wniosku i dokonanie zmiany treści Regulaminu przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie, stosownie do art. 342 ust. 1 Ustawy PZP oraz Rozdziału I pkt 2.9 Regulaminu.

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i 3

.....

Rafał Mroczkowski
Sekretarz Konkursu